

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по гражданскому делу № 00-00/00  
по Определению Н-ского городского суда**

Составлено 00.00.00

**Н-ск  
2009 г.**

В ООО ЭТЦ «АВТО-ТЕСТ» и «ЮЖНО-УРАЛЬСКУЮ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННУЮ ПАЛАТУ» поступило Определение Н-ского городского суда от 00 00 00 года по гражданскому делу № 0-0000/00 по иску Иванова Ивана Ивановича, Иванова Андрея Ивановича к ООО «Ш...» о взыскании ущерба, неустойки, компенсации морального вреда.

## **1. УСЛОВИЯ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НАЗНАЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ.**

Иванов И.И., Иванов А.И. обратились в суд с иском к ООО «Ш...» о взыскании ущерба, неустойки, компенсации морального вреда. Впоследствии истцы уточнили исковые требования, просили суд взыскать с ООО «Ш...» в пользу Иванова И.И. денежную сумму, уплаченную за шины Gislaved 82 T TL в размере 00.000 руб.; взыскать с ООО «Ш...» в пользу Иванова А.И. денежную сумму, необходимую для восстановительного ремонта автомобиля Honda в размере 000.000 руб.; взыскать с ООО «Ш...» в пользу Иванова А.И. денежную сумму, потраченную за услуги по независимой оценке стоимости восстановительного ремонта поврежденного автомобиля Honda в размере 0.000 руб.; взыскать ООО «Ш...» в пользу Иванова И.И. денежную сумму, в качестве компенсации морального вреда в размере 000.000 руб.; взыскать с ООО «Ш...» в пользу Иванова А.И. денежную сумму, в качестве компенсации морального вреда в размере 000.000 руб.; взыскать с ООО «Ш...» в пользу Иванова И.И. и Иванова А.И. денежную сумму, в качестве компенсации расходов на проезд в размере 0.000 руб. 00 коп.

В обосновании иска истцы указали, что 00.00.00 года Иванов И.И. приобрел в компании «Ш...» комплект автошин 175/65 R14 NF-5 Gislaved 82 T TL (шипованные). Данный факт подтверждается наличием товарного и кассового чека, а также, выданным при покупке сертификатом специальной гарантии № ШКМ – 0000. Согласно данному сертификату обслуживание производится во всех специализированных шинных центрах «Ш...» бесплатно. Монтаж купленных шин был произведен в этом же специализированном центре. В период с 00.00.00 года по 00.00.00 года включительно, он и Иванов А.И., приезжали в шинные центры «Ш...» около 3-х раз для проверки давления в шинах. 00.00.00 г. он и Иванов А.И. заехали в специализированный шинный центр «Ш...» в очередной раз для проверки давления в шинах, т.к. собирались посетить своих родственников, которые проживают в г. Тюмени. После проведения вышеуказанной проверки они направились в г. Тюмень. Двигаясь по автомобильной дороге Н-ск – Тюмень со скоростью 00-00 км/ч и соблюдая все правила дорожного движения, приблизительно на 150 км автодороги он и Иванов А.И., услышали хлопок с правой стороны машины, после которого их автомобиль (Honda г/н 000) начало водить из стороны в сторону и в последствии выбросило в кювет, где автомобиль и остановился.

00.00.00 г. Иванов И.И. и Иванов А.И. обратились в ООО «Ш...» с просьбой проведения экспертизы проверки качества купленных ими шин, а также за возмещением вреда, причиненного в результате продажи им шин ненадлежащего качества. Однако экспертиза не проводилась, а лишь был проведен визуальный осмотр сотрудником данной организации, итогом которого стало заключение неисправности диска, а не шины. 00.00.00 года Иванов И.И. и Иванов А.И. обратились в суд с иском к ООО «Ш...» о взыскании ущерба, неустойки, компенсации морального вреда.

## **2. ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.**

1. Соответствуют ли шины 175/65 R14 NF – 5 Gislaved 82 T TL, приобретенные Ивановым И.И., Ивановым А.И., в ООО «Шин.....» ГОСТам, установленным для товаров данного вида?
2. Являются ли шины 175/65 R14 NF – 5 Gislaved 82 T TL товаром надлежащего качества, возможна ли их эксплуатация по назначению?
3. В чем заключается причина разбортовывания колеса при .....
4. Возможно ли попадание земли, замятие борта диска и ..... при условии качественного монтажа? Если возможно, то установить причину.
5. Возможна ли причинно – следственная связь между шиномонтажом, произведенным ..... какие факты об этом свидетельствуют?

На основании ст.41 Федерального закона о государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: «В соответствии с нормами процессуального законодательства РФ судебная экспертиза может производиться вне государственных СЭУ лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами.

На СЭД лиц, указанных в части первой настоящей статьи, распространяется действие статей 2, 4, 6 – 8, 16 и 17, части второй статьи 18, статей 24 и 25 настоящего ФЗ»

Производство данной экспертизы согласно Определению Н-ского городского суда поручено провести:

- Экспертам ООО «АВТО - ТЕСТ»;
- Эксперту Южно – Уральской торгово – промышленной палаты.

### **3. МАТЕРИАЛЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПРЕДМЕТУ ЭКСПЕРТИЗЫ.**

1. Определение Н-ского городского суда от 00 00 00 года о назначении комплексной автотехнической экспертизы по делу № 0-000/00;
2. Материалы по ДТП.
3. Автомобиль Honda г/н 000;
4. Шина 175/65 R14 NF – 5 Gislaved 82 T TL;
5. Диск, на котором в момент ДТП была смонтирована шина.

### **4. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА.**

Заключение экспертов содержит профессиональные мнения экспертов относительно исследуемого транспортного средства Honda г/н 000, шины 175/65 R14 NF – 5 Gislaved 82 T TL и диска, на котором в момент ДТП была смонтирована данная шина.

Подписавшие данное Заключение эксперты: ..., ... и ..., настоящим удостоверяют, что в соответствии с имеющимися у них данными:

- факты, изложенные в ЗаклЮчении экспертов, верны и соответствуют действительности;

- содержащиеся в ЗаклЮчении анализ, мнения и заключения принадлежат самим экспертам и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего ЗаклЮчения.

- эксперты не имеют ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в проводимом исследовании, действует объективно, непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.

Вознаграждения экспертов не зависят от вывода по исследованию технического состояния транспортного средства, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в ЗаклЮчении экспертов.

Приведенные в ЗаклЮчении факты, на основе которых проводилось исследование, делались предположения и выводы, были собраны экспертами с наибольшей степенью использования знаний и умений, и являются, на взгляд экспертов, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

Мне, ..., права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, разъяснены; об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден.

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2009 г. \_\_\_\_\_

Мне, ..., права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, разъяснены; об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупрежден.

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2009 г. \_\_\_\_\_

Эксперт - автотехник ..., сертификат автотехнического эксперта №001.00108K1, имеющий высшее техническое образование по специальности «Автомобильный транспорт», ученую степень кандидата технических наук, ученое звание доцента по кафедре «Автомобили», стаж работы по специальности - более 30 лет, стаж экспертной работы - более 20 лет.

Эксперт - трасолог ..., имеющий высшее образование, специальность эксперт - криминалист и стаж экспертной работы по специальности 17 лет, на основании определения судьи Н-ского городского суда П.П. Петрова от 6 апреля 2009 произвели комплексную судебную экспертизу по гражданскому делу по иску Иванова И.И. и Иванова А.И. к ООО «Ш...» о взыскании ущерба, неустойки, компенсации морального вреда.

## 5. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

Диагностика - процесс определения и оценки технического состояния объекта исследования без его разборки, по совокупности обнаруженных диагностических параметров (симптомов).

Диагностика общая - диагностирование систем АМТС (агрегата) по параметрам, характеризующим их общее техническое состояние без выявления конкретной неисправности (работоспособные или неработоспособные).

Исправное состояние - состояние объекта, при котором он соответствует всем требованиям, установленным нормативно-технической документацией.

Неисправное состояние - состояние объекта, при котором он не соответствует хотя бы одному из требований, установленных нормативно-технической документацией.

Неработоспособное состояние (неработоспособность) - состояние объекта, при котором значение хотя бы одного заданного параметра, характеризующего способность выполнять заданные функции, не соответствует установленным нормативно-технической документацией.

Осмотр транспортного средства - органолептическое исследование транспортного средства в целях: идентификации транспортного средства, определения работоспособности транспортного средства, выявления повреждений и дефектов, следов ремонта. При осмотре транспортного средства может производиться фото или видеосъемка, составляться акт осмотра ТС. Может выполняться общее и/или поэлементное диагностирование с использованием контрольно - измерительных средств.

Потребительские свойства - полезность транспортного средства, способность его удовлетворять какую-либо потребность (техническую, экономическую, социальную, эстетическую).

Существенный дефект - в соответствии с Законом о защите прав потребителей 07.02.92 2300-1: "существенный недостаток товара (работы, услуги) - неустранимый недостаток или недостаток, который не может быть устранен без несоразмерных затрат времени, или выявляется неоднократно, или проявляется вновь после его устранения, или другие подобные недостатки". В данном Методическом руководстве для экспертов под недостатком товара (изделия) понимается дефект или совокупность дефектов.

Основные признаки, позволяющие отнести дефект агрегата, узла к существенному дефекту:

- дефект, после устранения которого снижается ресурс (срок службы) изделия, заложенный изготовителем, возникает утрата товарной стоимости изделия;
- неустранимый дефект базовой детали изделия или дефект базовой детали изделия, вновь после устранения в соответствии с рекомендованной ремонтной технологией;
- дефект или совокупность дефектов, стоимость устранения которых с утратой товарной стоимости изделия составляет не менее 10% стоимости нового изделия

Дефект транспортного средства как сложного изделия является существенным дефектом, если: выявлен дефект несущей конструкции (кузова, рамы), удовлетворяющий хотя бы одному условию пп. 1 - 3; выявлены дефекты хотя бы 3 основных агрегатов (двигателя, КПП, раздаточной коробки, заднего моста в сборе, и т.п.), удовлетворяющие хотя бы одному условию пп. 1 - 3.

## 6. ЛИТЕРАТУРА, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ В ПРОЦЕССЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:

- Е.П. Данилов, Автомобильные дела (Экспертизы), М, «Проспект»;
- Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно экспертной деятельности в Российской Федерации" (с изменениями от 30 декабря 2001 г.);
- Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп./Под ред. доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко .....

## 7. ИССЛЕДОВАНИЕ.

00 00 00 года в помещении, расположенного по адресу: г. Н-ск, ул. Заводская, 100; в присутствии:

- истцов .....
- юриконсульта ООО «Ш...» - С...;
- управляющего ООО «Ш...» Н...

экспертами ..., ... и ... было проведено исследование автомобиля Honda г/н 000. Пробег на момент осмотра – 00 000 километров.

При осмотре автомобиля было установлено, что он имеет следующие повреждения:

- отсутствуют передние крылья, передний бампер и решетка радиатора (фото 1);
- переднее правое колесо снято, вместо него стоит «докатка» (фото 1);
- сломана левая рулевая тяга (фото 5, 6);  
деформация .....
- .....переднее правое колесо находится в разбитом состоянии.

Сведения о шинах, предъявленных на исследование (фото 8; 9):

Размер	Модель	Идентификационные символы	Дата изготовления
175/65 R14	NORD FROST 5 Gislaved	DOT CPEX AV4K	00 00 00 г.

Наличие камеры	Знаки соответствия (сертификат)	Фирма-изготовитель шины	Индекс грузоподъемности
без камерные	E4 0235629 Сертифицировано в Нидерландах	Continental DOT CPEX	82 (475 кгс)

Глубина рисунка протектора				эксплуатировалась	Индекс скорости
Новый шины, мм	10. 0- 10. 5	Оставшаяся, мм	8,5- 9,0	Honda Передняя ось	T (190 км/ч)

Предъявлены на исследование две шины, изготовленные на фирме Continental в городе Korbach (Германия). Шины выполнены в бескамерном варианте, внутреннее давление сохраняется за счет внутреннего герметизирующего слоя и вентиля, установленного в вентиляционное отверстие колеса. Борт шины удерживается на ободке колеса внутренним давлением воздуха и .....

**1. Соответствуют ли шины 175/65 R14 NF – 5 Gislaved 82 T TL, приобретенные Ивановым И.И., Ивановым А.И., в ООО «Шин.....» ГОСТам, установленным для товаров данного вида?**

## **2. Являются ли шины 175/65 R14 NF – 5 Gislaved 82 T TL товаром надлежащего качества, возможна ли их эксплуатация по назначению?**

### **Техническое состояние шин и колес:**

Переднее правое колесо представлено в разбортованном состоянии. Износ рисунка протектора незначительный, равномерный. Протектор, обе боковины, борта шины в технически исправном состоянии.

Заднее правое колесо установлено на автомобиль. С внешней стороны колеса имеется сухая трава, защемленная между ободом колеса и бортовой зоной покрышки. Борта шины плотно посажены на полки обода колеса.

Переднее левое и заднее левое колеса установлены на автомобиль. Протекторы и внешние боковины в удовлетворительном состоянии. Борта шин плотно посажены на полки обода колеса.

Для разрешения поставленных перед экспертизой вопросов были проведены шиномонтажные работы передних колес в условиях стандартной шиномонтажной мастерской расположенной по адресу: г. Н-ск, ул. Ленина 10.

Переднее левое колесо (фото 7). После проведения монтажных работ на шиномонтажном станке, шина была накачана до рабочего давления. Утечки воздуха не обнаружено, сквозные повреждения в шине отсутствуют. При проверке колеса на балансировочном стенде деформаций и каких либо отклонений не выявлено, борта шины плотно посажены на полки обода колеса. Шина в сборе с колесом пригодна к эксплуатации, без каких либо ограничений.

Переднее правое колесо (фото 12). Во время проведения монтажных работ на шиномонтажном станке каких либо отклонений в шине не обнаружено, бортовые кольца без деформаций и разрывов. При подаче давления через вентиль борта шины устанавливались на полки обода колеса с характерным хлопком, что означает плотную посадку борта шины на полку обода колеса. После погружения накачанной шины в ванну с водой обнаружилась незначительная утечка воздуха через литейную раковину в ободке колеса, сквозных повреждений в шине не выявлено. На бортовой закраине обода колеса в непосредственной близости от литейной раковины присутствует деформация. При проверке колеса на балансировочном стенде у шины каких либо отклонений не выявлено, борта шины плотно посажены на полки обода колеса. Бортовая закраина и полка обода колеса деформирована, эксплуатировать колесо с деформациями не рекомендуется. Шина пригодна к эксплуатации, без каких либо ограничений.

Диск 10 – тн лучевой, литой, стального цвета. Диск имеет восемь отверстий для болтов (4x100 и 4x98). На внутренней части лучей диска имеются следующие обозначения: 14x6JJ – обозначение посадочного диаметра (14) и ширины обода (6) в дюймах, ET – 38 – обозначение вылета (38) в см, MADE IN CHINA – страна производитель (Китай).

Исследованием диска установлено, что он имеет следующие дефекты и повреждения:

- дефект литья в виде раковин расположенных на внутренней стороне ложки, напротив заправочного вентиля (фото 11);
- замятие внутренней закраины и полки диск длиной около 10 см, расположенное напротив заправочного вентиля (фото 10; 14).

Далее диск был установлен на балансировочный стенд. При его проверке на стенде установлено радиальное биение внутренней закраины и полки до 4мм.

На закраинах диска отсутствуют следы контакта с дорожным покрытием.

Таким образом, исследования шин не выявили никаких дефектов, влияющих на потребительские качества и показатели, установленные в нормативных документах.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что шины 175/65 R14 NF-5 Gislaved 82T, TL, соответствуют нормативным документам, установленным для товаров данного вида. Шины 175/65 R14 NF-5 Gislaved 82T, TL являются товаром надлежащего качества. Эксплуатация их по назначению возможна, при условии соблюдения правил эксплуатации автомобильных шин. Шины пригодны к дальнейшей эксплуатации с соблюдением «правил эксплуатации автомобильных шин».

3. В чем заключается причина разбортовывания колеса при .....
4. Возможно ли попадание земли, замятие борта диска и ..... при условии качественного монтажа? Если возможно, то установить причину.
5. Возможна ли причинно – следственная связь между шиномонтажом, произведенным ..... какие факты об этом свидетельствуют?

### **Анализ материалов ДТП.**

В представленных для исследования материалах имеется схема ДТП от 00. 00.00г. На схеме зафиксированы следы движения автомобиля с момента потери устойчивости (начала заноса) до остановки автомобиля за пределами дороги.

По следам, зафиксированным на схеме ДТП следует, что автомобиль сначала повернул вправо, затем резко повернул влево, пересек обочину, кювет и выехал за пределы дороги.

Если допустить, что потеря устойчивости автомобиля связана с потерей давления в шине переднего правого колеса, то при движении по криволинейной

(см. схему ДТП) произошло бы смещение шины в сторону центра поворота и закраина диска неизбежно вступила бы в контакт с поверхностью дороги. При этом на закраине образовались бы характерные следы в виде многочисленных трасс, а также задиров. Таких следов на диске переднего правого колеса нет.

Следовательно, с момента потери устойчивости до съезда в кювет автомобиль двигался с нормальным давлением в шинах всех четырех колес.

При переезде кювета произошел удар автомобиля о грунт с направлением вектора силы снизу-вверх –справа-налево. Удар был воспринят правым порогом кузова и правыми колесами автомобиля. Сила удара была такова, что произошла деформация кузова с правой стороны (фото 3). При воздействии на шины правых колес произошло отжатие правых боковин покрышек от закраин ободов и в образовавшиеся щели попал грунт с травой. У заднего колеса в результате того, что шина имела нормальное внутреннее давление произошел возврат боковины на место и защемление травы между боковиной и закраиной обода (фото 4).

У переднего колеса боковина была отжат настолько, что произошло смещение борта к центру обода и разгерметизация шины). В результате грунт остался между боковиной шины и закраиной диска (фото 15).

### **ВЫВОД**

1. Шины 175/65 R14 NF-5 Gislaved 82T, TL, приобретенные в ООО «Ш...» соответствуют нормативным документам, установленным для товаров данного вида.
2. Шины 175/65 R14 NF-5 Gislaved 82T, TL являются товаром надлежащего качества. Эксплуатация их по назначению возможна, при условии соблюдения правил эксплуатации автомобильных шин. Шины пригодны к дальнейшей эксплуатации с соблюдением «правил эксплуатации автомобильных шин».
3. Причиной разбортовывания колеса, (смещение борта шины с бортовой полки обода колеса) явился удар в боковину шины вне асфальтового покрытия, после съезда автомобиля в кювет, в момент, когда автомобиль ударился правой стороной о грунт.
4. Причиной попадания земли вовнутрь шины и смещение борта шины относительно колеса (вследствие чего произошло разбортовывание колеса), а также попадание травы между бортом и закраиной диска заднего правого колеса, явился удар в боковину шины вне асфальтового покрытия, после съезда автомобиля в кювет, в момент, когда автомобиль ударился правой стороной о грунт.
5. Причинно-следственная связь между шиномонтажом, произведенным 00.00.00 г. и ДТП, произошедшем 00.00.00 г. отсутствует.

Эксперты: