



# ЭКСПЕРТНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АВТО-ТЕСТ

✉ Россия, 640020 г. Курган, ул. Кирова, 51, оф. 409 ☎/факс 8 (3522)425473 E-mail:ExpertX@yandex.ru

## ПОДПИСКА

Нам ..., ..., права и обязанности экспертов, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, разъяснены; об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждены.

00 июля 00г

г. Н-ск

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ № -00-00.

Производство экспертизы начато 00 00 00 г.  
окончено 00 00 00г.

Эксперт - автотехник ..., сертификат автотехнического эксперта №001.00108K1, имеющий высшее техническое образование по специальности «Автомобильный транспорт», ученую степень кандидата технических наук, ученое звание доцента по кафедре «Автомобили», стаж работы по специальности - более 30 лет, стаж экспертной работы - более 20 лет.

Эксперт - трасолог ..., имеющий высшее образование, специальность эксперт - криминалист и стаж экспертной работы по специальности 15 лет.

На основании определения Н-ского городского суда о назначении экспертизы, вынесенного 00 00 00 г. судьей ..., провели комплексную судебную экспертизу, по иску Иванова А.В. к ООО «Лада - А»

### 1. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА.

Иванов А.В. обратился в суд с иском к ООО «Лада - А» о защите прав потребителей. В ходе судебного разбирательства судом произведена замена ответчика на ИП Сидоров. Иванов А.В. в обосновании иска указал, что 00.00.00 г. им с ООО «Лада - А» был заключен договор купли – продажи автомобиля ВАЗ – 21101 VIN ХТА 211010000000. Во исполнении указанного договора им с ответчиком был заключен договор на оказание услуг по проведению технического (гарантийного) обслуживания указанного выше автомобиля. В соответствии с условиями указанного договора ответчиком ему была оказана услуга по установке сигнализации. После чего по акту приема – передачи от 00.00.00 г. он принял автомобиль ВАЗ – 21101 VIN ХТА 211010000000. С момента покупки автомобилем управляет по доверенности Иванов С.С. 00.00.00 г. Иванов С.С. уезжая в командировку оставил автомобиль с включенной сигнализацией на стоянке автостоянке ЗАО «НН». 14.03.2008 г. директор ЗАО «НН» около 13 часов обнаружил дым из моторного отсека, о чем сообщил в службу спасения. В результате пожара в автомобиле выгорел моторный отсек, передняя часть автомобиля, государственный номер, повреждены: капот, передние крылья, передние колеса, ветровое стекло, панель управления, обшивка салона.

### 2. ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.

1. Какова причина возгорания, принадлежащего истцу автомобиля ВАЗ – 21101 VIN ХТА 21101000000, произошедшего 00.00.00 г., место возникновения очага возгорания?

2. Когда произошло указанное возгорание, при работающем двигателе или нет?
3. Были ли внесены изменения в конструкцию спорного автомобиля, предусмотренную заводом – изготовителем, а именно демонтаж из системы улавливания паров топлива – адсорбера?
4. Были ли внесены изменения в конструкцию охранной системы (сигнализации), подвергалась ли она ремонту, после ее установки на спорный автомобиль ответчиком?
5. Если были внесены изменения в конструкцию автомобиля, охранную систему (сигнализацию) и проводился ее ремонт, то могли ли данные изменения (некачественный ремонт) послужить причиной указанного возгорания спорного автомобиля?

На основании ст.41 Федерального закона о государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: «В соответствии с нормами процессуального законодательства РФ судебная экспертиза может производиться вне государственных СЭУ лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами.

На СЭД лиц, указанных в части первой настоящей статьи, распространяется действие статей 2, 4, 6 – 8, 16 и 17, части второй статьи 18, статей 24 и 25 настоящего ФЗ».

Производство данной экспертизы согласно Определению Н-ского городского суда поручено провести: экспертам ООО «АВТО - ТЕСТ».

### **3. МАТЕРИАЛЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПРЕДМЕТУ ЭКСПЕРТИЗЫ.**

1. Определение Н-ского городского суда от 00 00 00 года о назначении судебной экспертизы.
2. Автомобиль ВАЗ – 21101 VIN ХТА 2110100000000.
3. Материалы дела.

### **4. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА.**

Заключение экспертов содержит профессиональное мнение экспертов относительно исследуемого объекта – автомобиля ВАЗ – 21101 VIN ХТА 21101060943733.

Подписавшие данное Заключение эксперты: ....., настоящим удостоверяют, что в соответствии с имеющимися у них данными:

- факты, изложенные в Заключении экспертов, верны и соответствуют действительности;

- содержащиеся в Заключении анализ, мнение и заключение принадлежат самим экспертам и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего Заключения.

- эксперты не имеют ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в проводимом исследовании, действуют объективно, непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.

Вознаграждения экспертов не зависят от вывода по исследованию технического состояния транспортного средства, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Заключении эксперта.

Приведенные в Заключении факты, на основе которых проводилось исследование, делались предположения и выводы, были собраны экспертами с наибольшей степенью использования знаний и умений, и являются, на взгляд экспертов, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

### **5. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.**

Транспортное средство - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Диагностика - процесс определения и оценки технического состояния объекта исследования без его разборки, по совокупности обнаруженных диагностических параметров (симптомов).

Диагностика общая - диагностирование систем АМТС (агрегата) по параметрам, характеризующим их общее техническое состояние без выявления конкретной неисправности (работоспособные или неработоспособные).

Исправное состояние - состояние объекта, при котором он соответствует всем требованиям, установленным нормативно-технической документацией.

Неисправное состояние - состояние объекта, при котором он не соответствует хотя бы одному из требований, установленных нормативно-технической документацией.

Неработоспособное состояние (неработоспособность) - состояние объекта, при котором значение хотя бы одного заданного параметра, характеризующего способность выполнять заданные функции, не соответствует установленным нормативно-технической документацией.

## **6. ЛИТЕРАТУРА, ИСПОЛЬЗУЕМАЯ В ПРОЦЕССЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:**

- Е.П. Данилов, Автомобильные дела (Экспертизы), М, «Проспект»;
- Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно экспертной .....

## **7. ИССЛЕДОВАНИЕ.**

Исследование автомобиля проводилось на территории .....

- 1. Какова причина возгорания, принадлежащего истцу автомобиля ВАЗ – 21101 VIN ХТА 21101060943733, произошедшего 14.03.2008 г., место возникновения очага возгорания?**
- 2. Когда произошло указанное возгорание.....**

Осмотром автомобиля установлено, что в результате пожара в моторном отсеке повреждены узлы и агрегаты двигателя, выгорели пластмассовые и резинотехнические изделия, в салоне автомобиля оплавился пластиковый корпус панели приборов и органов управления, декоративная обшивка салона. От воздействия высокой температуры разрушена правая часть ветрового стекла. В моторном отсеке выгорела изоляция электропроводки. В передней части кузова автомобиля обгорело лакокрасочное покрытие. Отсутствуют передний бампер, решетка радиатора. Шины передних колес имеют термические повреждения (фото 1 – 3).

Зона наибольших термических разрушений находится в .....

Моторный отсек автомобиля имеет высокотемпературные повреждения в виде оплавления .....

В ходе исследования электропроводки в моторном отсеке установлено, что изоляция электропроводки в очаге пожара полностью уничтожена огнем, на медных жилах .....

В соответствии с материалами дела (см. объяснение Горбова В.М. от 00 00 00г) автомобиль в момент возгорания находился на стоянке под защитой включенной .....

Исследование блока предохранителей.

- На момент осмотра предохранители были демонтированы из блока. Исследованием предохранителей установлено, что 4 из 19 предохранителей перегорели. Это предохранители номиналом 5А, 7,5А, 10А и 20А. Сравнительным исследованием с фото-снимком .....

Данные предохранители могли выйти из строя в процессе пожара, в результате термических повреждений изоляции и коротких замыканий в соответствующих цепях.

Дальнейшим исследованием зоны очага возгорания, установлено:

- в месте очага к.....

.....следы внешнего термического воздействия (фото 5 - 6).

Исследованием установлено, что из проводников, находящихся под напряжением в момент работы сигнализации в режиме .....

..... касающихся причины возгорания автомобиля не обнаружено.

Признаков внесения изменений в конструкцию автомобиля не обнаружено, адсорбер находился на штатном месте.

**3. Были ли внесены изменения в .....**?

**4. Если были внесены изменения .....**

**.....(некачественный ремонт) послужить причиной указанного возгорания спорного автомобиля?**

Для дальнейшего исследования блок управления сигнализацией был демонтирован с автомобиля (фото 9 - 11).

Осмотром блока установлено, что корпус блока и изоляция проводников систем оплавлены, наибольшие повреждения получили проводники датчика удара и кнопки секретного кода (фото 11). Дальнейшим исследованием установлено, что перегорел предохранитель номиналом 15 ампер, расположенный в питании системы и цепи указателей поворота, включенных в качестве световой сигнализации. (фото 12).

Далее блок управления сигнализацией был проверен в лабораторных условиях. Неисправностей, следов ремонта или внесения изменений в конструкцию сигнализации не установлено. не установлено.

### **ВЫВОДЫ:**

1. Очаг пожара находится в моторном отсеке в районе передней части справа .

Дополнительных признаков, касающихся причины возгорания автомобиля не обнаружено.

2. В соответствии с материалами дела автомобиль в момент возгорания находился на стоянке с неработающим двигателем под защитой включенной сигнализации.

3. Изменений в конструкцию спорного автомобиля, предусмотренную заводом – изготовителем, а именно демонтаж из системы улавливания паров топлива – адсорбера, внесено не было.

4- 5. Каких-либо следов ремонта и внесения изменений в конструкцию автомобиля и автомобильной охранной сигнализации не выявлено, а поэтому эти факторы не могли послужить причиной возгорания.

Эксперты: