



ЭКСПЕРТНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР *АВТО-ТЕСТ*

*Аттестат аккредитации автоэкспертной организации
№ 0005-О/Т*

✉ Россия, 640020 г. Курган, ул. Кирова, 51, оф. 409 ☎/факс 8 (3522)425473 E-mail:ExpertX@yandex.ru

ПОДПИСКА

Нам, ..., ..., ..., ..., права и обязанности экспертов, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, разъяснены; об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УК РФ предупреждены.

00 00 0000г

г. Н-ск

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ № 0000

Производство экспертизы начато 00 00 0000 г.
окончено 00 00 0000 г.

Эксперт - автотехник ..., сертификат автотехнического эксперта №001.00108К1, имеющий высшее техническое образование по специальности «Автомобильный транспорт», ученую степень кандидата технических наук, ученое звание доцента по кафедре «Автомобили», стаж работы по специальности - более 30 лет, стаж экспертной работы - более 20 лет.

Эксперт - трасолог ..., имеющий высшее образование, специальность эксперт - криминалист и стаж экспертной работы по специальности 17 лет.

Эксперт ..., имеющий высшее техническое образование и стаж работы 15 лет.

Эксперт – оценщик ..., имеющий высшее техническое образование, специальность эксперт - оценщик и стаж экспертной работы по специальности 7 лет.

На основании определения Н-ского городского суда о назначении экспертизы, вынесенного 00 00 0000 г. судьей Н-ского городского суда ..., провели комплексную судебную экспертизу по делу № 0000, по иску ... к ООО «...».

1. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

... обратилась в суд с иском к ООО «...» о возложении обязанности по замене товара, взыскании убытков, неустойки, компенсации морального вреда. 30 января 2008 года заключила с ответчиком договор купли – продажи автомобиля ВАЗ – 2107, VIN 0000000, цвет ярко – белый, 0000 года выпуска.

При эксплуатации в течение ... месяцев в товаре выявлены следующие дефекты:

- на сварочных швах и около дверных стекол появились коррозионные пятна, которые постоянно увеличивались;
- вышел из строя отопитель салона.

00 00 0000 года автомобиль был принят на проверку качества и проведение соответствующего ремонта. В акте проверки технического состояния автомобиля отражено, что действительно имеются множественные ржавые пятна по кузову и сварочным швам. В заключение акта указали, что необходимо произвести ремонтные работы.

Забрав автомобиль из ремонта, истец обнаружила, что машина отремонтирована ненадлежащим образом, пятна вновь проявились.

Помимо указанных недостатков, автомобиль с момента покупки ежемесячно подвергался различного вида ремонтам.

В судебном заседании истец указала, что в автомобиле дополнительно проявилось ряд недостатков, связанных с ходовой частью и рулевым управлением.

2. ВОПРОСЫ, ПОСТАВЛЕННЫЕ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.

1. Имеют ли какие – либо недостатки (дефекты) лакокрасочного покрытия, ходовой части и рулевого управления в представленном на экспертизу автомобиле марки ВАЗ – 2107, VIN 0000000, цвет ярко – белый, 0000 года выпуска?
2. Если имеются, то каков характер их возникновения: производственный, ремонта, ненадлежащей эксплуатации?
3. Являются ли недостатки (дефекты) в представленном на экспертизу автомобиле существенными (исходя из стоимости устранения и трудозатрат необходимых на их устранение)?
4. Проводился ли ремонт лакокрасочного покрытия автомобиля (устранялись ли какие-либо недостатки), если устранялись, то какие?

На основании ст.41 Федерального закона о государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: «В соответствии с нормами процессуального законодательства РФ судебная экспертиза может производиться вне государственных СЭУ лицами, обладающими специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла, но не являющимися государственными судебными экспертами.

На СЭД лиц, указанных в части первой настоящей статьи, распространяется действие статей 2, 4, 6 – 8, 16 и 17, части второй статьи 18, статей 24 и 25 настоящего ФЗ».

Производство данной экспертизы согласно Определению Н-ского городского суда поручено провести: экспертам ООО «...».

3. МАТЕРИАЛЫ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПРЕДМЕТУ ЭКСПЕРТИЗЫ.

1. Определение Н-ского городского суда от 00 00 0000 года о назначении автотехнической экспертизы;
2. Автомобиль ВАЗ – 2107, VIN 00000000, цвет ярко – белый, 0000 года выпуска.

4. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА.

Заключение экспертов содержит профессиональное мнение экспертов относительно исследуемого товара – автомобиля ВАЗ – 2107, VIN 000000000.

Подписавшие данное Заключение эксперты: ..., ..., ..., ... настоящим удостоверяют, что в соответствии с имеющимися у них данными:

- факты, изложенные в Заключении экспертов, верны и соответствуют действительности;

- содержащиеся в Заключении анализ, мнение и заключение принадлежат самим экспертам и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего Заключения.

- эксперты не имеют ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в проводимом исследовании, действуют объективно, непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.

Вознаграждения экспертов не зависят от вывода по исследованию технического состояния транспортного средства, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в Заключении эксперта.

Приведенные в Заключении факты, на основе которых проводилось исследование, делались предположения и выводы, были собраны экспертами с наибольшей степенью использования знаний и умений, и являются, на взгляд экспертов, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

5. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

Транспортное средство - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Диагностика - процесс определения и оценки технического состояния объекта исследования без его разборки, по совокупности обнаруженных диагностических параметров (симптомов).

Диагностика общая - диагностирование систем АМТС (агрегата) по параметрам, характеризующим их общее техническое состояние без выявления конкретной неисправности (работоспособные или неработоспособные).

Исправное состояние - состояние объекта, при котором он соответствует всем требованиям, установленным нормативно-технической документацией.

Неисправное состояние - состояние объекта, при котором он не соответствует хотя бы одному из требований, установленных нормативно-технической документацией.

Неработоспособное состояние (неработоспособность) - состояние объекта, при котором значение хотя бы одного заданного параметра, характеризующего способность выполнять

Критерии признания недостатка узла или агрегата существенным:

- неустранимость недостатка из-за отсутствия разработанной изготовителем технологии ремонта;
- несоразмерность расходов по устранению недостатка (расходы по устранению недостатка превышают 20% от рыночной стоимости идентичного нового узла или агрегата на момент предъявления требования или превышает 14% от рыночной стоимости идентичного нового узла или агрегата на момент предъявления требования при условии влияния недостатка на безопасность дорожного движения и состояние окружающей среды);
- несоразмерность времени по устранению недостатков устанавливается в 10% от срока гарантии.

Критерии признания недостатков АТС существенными:

- производственный недостаток кузова АТС, удовлетворяющий хотя бы одному условию «Критерия признания недостатка узла или агрегата существенным»;

- Потеки, волнистость, разнооттеночность не допускаются.
- Шагрень допускается незначительная.
- Штрихи и риски допускаются отдельные.

Посторонние включения не более

.....

.....

Оценка декоративных свойств покрытия определяется наличием или отсутствием четырех видов разрушений:

Таблица 1

Виды разрушения	Условное обозначение
Изменение блеска	Б
Изменение цвета	Ц
Грязеудержание	Г
Меление	М

Каждый вид разрушений определяют визуально в сравнении с контрольным образцом. Обозначение оценки каждого вида разрушения состоит из условного обозначения вида и цифры обозначающей балл.

Оценка защитных свойств покрытия определяется наличием или отсутствием семи видов разрушений:

Таблица 2

Виды разрушения	Условное обозначение
Растрескивание	Т
Выветривание	В
Отслаивание	С
Растворение	Р
Сморщивание	СМ
Образование пузырей	П
Коррозия металла	К

Разрушенное лакокрасочное покрытие оценивается по площади и размерам разрушений (диаметр, глубина). Обозначение оценки каждого вида разрушения состоит из условного обозначения вида разрушения и дроби, числитель которой – балл по площади разрушенного покрытия, знаменатель – балл по размеру разрушения.

Лакокрасочные покрытия могут иметь ряд дефектов, возникающих после длительного атмосферного воздействия называемых эксплуатационными и возникающие вскоре после нанесения называемых производственными.

К эксплуатационным дефектам относятся: следы ударов, вмятин, трещин, сколов, царапин, коррозия кузова в отдельных местах вследствие сколов лакокрасочного покрытия их также называют повреждениями лакокрасочного покрытия.

К производственным дефектам относятся: отслоение отдельных слоев лакокрасочного покрытия или покрытия до металла, отслоение лакокрасочного покрытия в виде закрытых пузырьков правильной формы, сорность, кратеры, матовые пятна,

.....

.....

.....

.....

Недостаток лакокрасочного покрытия – отклонение лакокрасочного покрытия от требований нормативно-технической документации, образовавшееся в процессе нанесения и формирования лакокрасочного покрытия (производственный дефект).

7. ИССЛЕДОВАНИЕ:

Исследование автомобиля проводилось 00 и 00 00 0000 года с 00.00 и 00.00, на территории СТО ООО «...» по адресу ..., в присутствии:

- ... – представитель владельца автомобиля;
- ... – владелец автомобиля;
- ... – юрист ООО «...».

Исследование проводилось в ясную погоду при естественном освещении.

При исследовании использовалось следующее оборудование и приборы:

1. Стенд для регулировки геометрии DS...
2. Диагностическая линия SDL 260 ...
3. Фотоаппарат ...

Исследование лакокрасочного покрытия проводилось по методикам ГОСТ 9.407-84, ГОСТ 23852-79, ГОСТ 9.032-74 и «Исследование недостатков легковых автомобилей отечественных моделей, находящихся в эксплуатации», Москва 2006;

1. Имеют ли какие – либо недостатки (дефекты) лакокрасочного покрытия, ходовой части и рулевого управления в представленном на экспертизу автомобиле марки ВАЗ – 2107, VIN 000000000000, цвет ярко – белый, 0000 года выпуска?
2. Если имеются, то каков характер их возникновения: производственный, ремонта, ненадлежащей эксплуатации?
4. Проводился ли ремонт лакокрасочного покрытия автомобиля (устранялись ли какие-либо недостатки), если устранялись, то какие?

Осмотр автомобиля ВАЗ 21074, VIN 000000000000, цвет ярко-белый, 0000 года выпуска проводился в ясную погоду при естественном освещении, лакокрасочное покрытие осматривалось без применения увеличительной оптики, с применением средств измерения проволоочной сетки со стороной квадрата 10мм и мерительным инструментом с ценой деления 1мм.

В ходе осмотра лакокрасочного покрытия кузова легкового автомобиля выявлены следующие производственные и эксплуатационные дефекты (недостатки):

- капот внутренняя сторона, сварной шов петли замка – подпленочная коррозия (фото 4);
- место стыка передней панели и переднего крыла – трещина ЛКП (фото 5);
- переднее правое крыло, сварной шов в верхней части в месте присоединения к правой передней оконной стойке – очаговая подпленочная коррозия площадью 15мм² (фото 6);
- передняя правая дверь, снаружи сварные швы оконной рамки – очаговая подпленочная коррозия площадью 10мм² (фото 7 - 8);
- передняя правая дверь, внутри сварные швы оконной рамки, сварной шов возле зеркала заднего вида – очаговая подпленочная коррозия площадью 10мм², трещина в лакокрасочном покрытии в месте присоединения оконной рамки к каркасу двери длиной 15мм (фото 9-11);
- передняя и средняя правые дверные стойки в месте присоединения к правому порогу – очаговая подпленочная коррозия площадью 45мм² (фото 12-13);

В соответствии с ГОСТ ... устанавливающий метод оценки внешнего вида лакокрасочного покрытия можно оценить декоративные и защитные свойства лакокрасочного покрытия кузова легкового автомобиля ВАЗ 21074, VIN 00000000, цвет ярко-белый, 0000 года выпуска.

Оценка защитных свойств покрытия:

В ходе осмотра на отдельных элементах кузова легкового автомобиля обнаружен дефект лакокрасочного покрытия подпленочная коррозия данный дефект относится к производственным.

Подпленочную коррозию (КП) оценивают аналогично коррозии металла (К).

Площадь разрушенного покрытия определяют наложением на оцениваемую поверхность пластины из прозрачного материала с нанесенной на нее сеткой или проволоочной сетки со стороны квадрата 10мм.

Площадь разрушенного покрытия в процентах определяют по величине частотного показателя разрушения (С) по формуле: $C = n_1 / n \cdot 100$, где n_1 – количество квадратов, в которых наблюдается разрушение покрытия; n – общее количество квадратов на прозрачной пластине или проволоочной сетке.

Оценка защитных свойств покрытия в баллах по размерам (глубина, диаметр) разрушения покрытия К5. Обозначение оценки вида разрушения – коррозия металла К4/5, числитель балл по площади разрушенного покрытия, знаменатель – балл по размеру разрушения.

Общая оценка внешнего вида по комплексу изменений защитных свойств А34.

Оценка декоративных свойств покрытия:

В соответствии с п.2.3.7 ГОСТ ... «На покрытиях, оцененных баллами 3, 4 или 5 по защитным свойствам, декоративные свойства не определяются.

В соответствии с п. 1.7 ГОСТ ... «Покрытия полученные на основе лакокрасочных материалов полученных при соблюдении требований НТД на окрашивание, сушку, хранение и эксплуатацию изделий обеспечивают.....

Следовательно, лакокрасочное покрытие кузова легкового автомобиля ВАЗ 21074, VIN 000000000, цвет ярко-белый, 0000 года выпуска не соответствует требованиям ГОСТ ... «ЕСЗКС Покрытия лакокрасочные. Общие требования и методы ускоренных испытаний на стойкость к воздействию климатических факторов»

Таким образом, на элементах кузова легкового автомобиля марки ВАЗ 21074, VIN 0000000000, цвет ярко-белый, 0000 года выпуска имеются производственные дефекты лакокрасочного покрытия - подпленочная коррозия металла, трещины лакокрасочного покрытия, эксплуатационный дефект – сколы лакокрасочного покрытия.

Кузов исследуемого автомобиля имеет производственный недостаток - несоответствие лакокрасочного покрытия обычным предъявляемым требованиям - требованиям ГОСТ ... «ЕСЗКС Покрытия лакокрасочные. Общие требования и методы ускоренных испытаний на стойкость к воздействию климатических факторов».

В ходе осмотра лакокрасочного покрытия кузова легкового автомобиля марки ВАЗ 21074, VIN 000000000000, цвет ярко-белый, 0000 года выпуска, следов ремонта или устранения недостатков лакокрасочного покрытия не обнаружено.

Экспертная оценка при пробеговых испытаниях.

Для решения вопроса о наличии недостатков рулевого управления и ходовой части были проведены пробеговые испытания, в ходе которых установлены следующие неисправности:

- увод автомобиля вправо при прямолинейном движении;
- увеличенный люфт в рулевом механизме;
- не горизонтальность спиц рулевого колеса при положении колес прямо.

Для установления причин неисправностей автомобиль был помещен на стенд для регулировки геометрии DS.....

Данные отклонения влияют на поведение автомобиля на дороге, а поэтому они были приведены в соответствие с рекомендациями завода – изготовителя (заказ R000712). Также были даны рекомендации по устранению люфта рулевого колеса и не горизонтальности его спиц. Данные неисправности устраняются регулировками в соответствии с рекомендациями завода – изготовителя и производственными недостатками не являются.

Для решения вопроса по недостаткам ходовой части автомобиль был помещен на диагностическую линию SDL... В результате диагностики каких – либо отклонений контролируемых параметров не выявлено (приложение 1).

3. Являются ли недостатки (дефекты) в представленном на экспертизу автомобиле существенными (исходя из стоимости устранения и трудозатрат необходимых на их устранение)?

В результате исследований установлено, что кузов автомобиля имеет производственный недостаток – несоответствие ЛКП общепринятым требованиям ГОСТ. Стоимость устранения недостатков ЛКП составляет 00000 руб. 00 коп. (приложение 2), что составляет ---% рыночной стоимости идентичного нового кузова.

В соответствии с п. 4.1.2 методического руководства «Исследование недостатков легковых автомобилей отечественных моделей, находящихся в эксплуатации», если стоимость устранения недостатка превышает 20% от рыночной стоимости идентичного нового кузова такой недостаток узла является существенным.

В соответствии с п. 5.1 методического руководства «Исследование недостатков легковых автомобилей отечественных моделей, находящихся в эксплуатации» существенный недостаток кузова, удовлетворяющий хотя бы одному условию п. 4.1, является существенным недостатком автомобиля.

ВЫВОДЫ:

1. В предоставленном на экспертизу автомобиле марки ВАЗ 21074, VIN 000000000, обнаружены следующие недостатки лакокрасочного покрытия:

- подпленочная коррозия металла;
- трещины и сколы.

Выявлены недостатки рулевого управление и ходовой части:

- увод автомобиля вправо при прямолинейном движении;

- увеличенный люфт в рулевом механизме;

Не горизонтальность спиц рулевого колеса при положении колес прямо производственными недостатками не являются и устраняются регулировками при производстве регламентных работ.

2. Кузов автомобиля имеет производственные недостатки лакокрасочного покрытия в виде подпленочной коррозии металла, трещин покрытия и эксплуатационные недостатки в виде сколов лакокрасочного покрытия.
3. Лакокрасочное покрытие кузова представленный на исследование автомобиля ВАЗ 21074 не соответствует требованиям ГОСТ ... «ЕСЗКС Покрытия лакокрасочные. Общие требования и методы ускоренных испытаний на стойкость к воздействию климатических факторов». Данный недостаток является существенным.
4. Следов ремонта или устранения недостатков лакокрасочного покрытия не обнаружено.

Эксперты:

...
...
...
...