



ЭКСПЕРТНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЦЕНТР АВТО-ТЕСТ

✉ Россия, 640020 г. Курган, ул. Кирова, 51, оф. 409 ☎/факс 8 (3522)425473 E-mail:ExpertX@yandex.ru

ПОДПИСКА

Мне, ... разъяснены права и обязанности эксперта, предусмотренные ст. 57 УПК РФ. Об ответственности по ст. 307 УК РФ предупрежден.

00 00 00г

г. Н-ск

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА № 0000

Производство экспертизы

начато
закончено

00 00 00г.
00 00 00г.

Эксперт - ... – сертификат автотехнического эксперта №001.00108K1, имеющий высшее техническое образование по специальности «Автомобильный транспорт», ученую степень кандидата технических наук, ученое звание доцента по кафедре «Автомобили», стаж работы по специальности - более 35 лет, стаж экспертной работы – более 25 лет

На основании постановления следователя СУ при УВД по г. Н-ска ... от 00 00 00 г. провел автотехническую экспертизу по уголовному делу № 00-00-000.

ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА

00.00.00 года в 00 часов 00 минут водитель *Николаев Н.Н.* управляя автомобилем «ТОУОТА», государственный регистрационный номер «000», проявил неосторожность, вследствие чего допустил наезд на пешехода *Степанова С.С.* переходящего проезжую автодороги Н-ск - Петровское в неустановленном месте, в районе 8 км. г. Н-ска, справа налево по ходу движения автомобиля.

В результате ДТП *Степанов С.С.* скончался в лечебном учреждении.

Исходные данные:

Показания подозреваемого *Николаева Н.Н.*:

« В этот момент я увидел справа от моего движения пешеходов, которые находились на правой обочине.

Неожиданно один из пешеходов начал перебежать проезжую часть справа налево перпендикулярно правой обочине в темпе быстрого бега я сразу же прибегнул к экстренному торможению, однократно нажав на педаль тормоза до упора, и одновременно подал звуковой сигнал и вывернул руль влево.

В процессе торможения я увидел, как за первым пешеходом на расстоянии примерно двух метров за его спиной бежит второй пешеход в темпе быстрого бега.

Мой автомобиль в процессе торможения двигался под небольшим углом справа налево, так как я вывернул руль влево надеясь на то, что пешеходы остановятся.

Во время торможения произошел наезд на пешехода, который бежал последним, наезд произошел в левый бок пешехода, передней правой частью ближе к центру капота.»

1. марка и модель транспортного средства - автомобиль «ТОУОТА »;
2. дорожное покрытие - асфальт;
3. состояние дорожного покрытия - сухое;
4. продольный и поперечный профиль - горизонталь;
5. дорожные знаки - нет;
6. техническое состояние транспортного средства - исправно;
7. загруженность автомобиля - водитель;
8. скорость движения транспортного средства - 90 км/ч;
9. ограничение скорости - 90 км/ч;
10. темное время суток (сумерки), освещение отсутствует;
11. наезд на пешехода, совершен передней частью автомобиля «ТОУОТА », наезд в процессе торможения.
12. контрольное торможение - не проводилось;
13. тормозная система автомобиля - АВС
14. условия видимости из кабины водителя - не ограничена.
15. расположение автомобиля «ТОУОТА » после наезда на пешехода от края проезжей части справа по ходу движения 7.01 м. до оси передних колес, 6.8 м. до оси задних колес 24.84 м от оси передних колес до места наезда.
16. место наезда указанное подозреваемым на следственном эксперименте 04.08.2009 г. расположено на расстоянии 5.5 м от правого края проезжей части, 19.59 м от электроопоры;
17. место наезда согласно схемы ДТП от 00.00.00 г. расположено на расстоянии 8.36 м от правого края проезжей части, 19.59 м от электроопоры;
18. пешеход с момента возникновения опасности для дальнейшего движения водителя, до места наезда преодолел варианты:
 - 1) расстояние 5.5 м., за 1.2 сек, темп бег.
 - 2) расстояние 8.36 м., за 2 сек, темп бег.
19. момент опасности - с момента выхода пострадавшего на проезжую часть автодороги «.....»;

На разрешение эксперта поставлены вопросы:

- 1) Каков остановочный путь автомобиля «ТОУОТА » при скорости 90 км/ч?
- 2) Состоятельна ли версия подозреваемого о месте места происшествия 21.05.2009 г.?
- 3) Отразить на схеме траекторию движения автомобиля от места наезда до полной остановки варианты:
 - 1) место наезда на встречной полосе 8.36 м от края проезжей части.
 - 2) место наезда на полосе движения водителя 5.5 м от края проезжей части.
- 4) Располагал ли водитель автомобиля «ТОУОТА» в данной дорожно-транспортной ситуации технической возможностью избежать наезда на пешехода?
- 5) Успевал ли пешеход выйти за пределы и принятия своевременных мер к экстренному торможению?

- б) Какими пунктами правил дорожного движения РФ должен был руководствоваться водитель автомобиля «ТОУОТА» в данных дорожных условиях?

Предоставить в распоряжение эксперта материалы уголовного дела 00-0000-00.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В.А.Иларионов Экспертиза дорожно-транспортных происшествий. М.: Транспорт, 1989
2. Б.Е.Боровский Безопасность движения автомобиль.....

ИССЛЕДОВАНИЕ.

- 1) Каков остановочный путь автомобиля «ТОУОТА» при скорости 90 км/ч?

Остановочный путь автомобиля:

Расчеты.....

Тормозной путь автомобиля:

Расчеты.....

- 2) Состоятельна ли версия подозреваемого о месте места происшествия 00.00.00 г.?
3) Отразить на схеме траекторию движения автомобиля от места наезда до полной остановки варианты:
1) место наезда на встречной полосе 8.36 м от края проезжей части.
2) место наезда на полосе движения водителя 5.5 м от края проезжей части.

Траектория движения автомобиля для варианта расположения места ДТП в соответствии со следственным экспериментом приведена на масштабной схеме ДТП (приложение 1). Как видно из схемы, в этом случае в начальной фазе ДТП водитель автомобиля затормозил, отвернул влево и далее автомобиль прямолинейно двигался до полной остановки.

Характер движения автомобиля в этом варианте соответствует другим обстоятельствам, зафиксированных в материалах дела, и типичен для данного вида ДТП.

С учетом имеющихся в материалах дела обстоятельств, необходимая траектория движения автомобиля при расположении места наезда на расстоянии 8,36 м от правой обочины воспроизведена на масштабной схеме в приложении 2.

Водитель автомобиля в этом варианте должен вначале резко отвернуть влево, повернуть вправо и снова повернуть влево. Такой маневр, учитывая высокую начальную скорость автомобиля, особенно в процессе экстренного торможения, маловероятен.

- 4) Располагал ли водитель автомобиля «ТОУОТА» в данной дорожно-транспортной ситуации технической возможностью избежать наезда на пешехода?

Скорость наезда:

Расчеты.....

Время с момента начала реагирования водителя

на возникшую опасность для движения до достижения автомобилем места наезда:

Расчеты.....

Время движения пешехода с момента наступления опасности до наезда составляет для различных вариантов исходных данных 1,2...2с, что гораздо меньше времени с начала реакции водителя до достижения автомобилем места наезда (2,4с).

Следовательно, **водитель автомобиля начал тормозить при выходе первого пешехода на проезжую часть** на удалении 57,2 от места наезда (см. масштабную схему - приложение № 1) и **в момент выхода второго пешехода автомобиль уже находился в режиме торможения.**

5) Успевал ли пешеход выйти за пределы и принятия своевременных мер к экстренному торможению?

Как следует из материалов исследования, в момент выхода второго пешехода на проезжую часть, автомобиль Тойота уже двигался в заторможенном состоянии на расстоянии от линии движения пешехода, гораздо меньшем остановочного пути.

Ситуация в этот момент уже была аварийной. Правила дорожного движения не регламентируют действия водителей в аварийной ситуации.

Поэтому, данный вопрос в указанной ДТС не имеет смысла.

6) Какими пунктами правил дорожного движения РФ должен был руководствоваться водитель автомобиля «ТОУОТА» в данных дорожных условиях?

В данной ДТС в момент возникновения опасности для движения (выход первого пешехода на проезжую часть дороги) водитель автомобиля должен был руководствоваться п 10.1. абз. 2 ПДД РФ.

В момент выхода второго пешехода на проезжую часть ситуация была аварийная. Правила дорожного движения не регламентируют действия водителей в аварийной ситуации.

ВЫВОДЫ:

1. Остановочный путь автомобиля «ТОУОТА» при скорости 90 км/ч составляет 82,7м.
2. Версия подозреваемого о месте наезда на пешехода указанного им на следственном эксперименте 00.00.00 г. состоятельна и в наибольшей степени соответствует механизму ДТП.
3. Наиболее вероятные траектории движения автомобиля от места наезда до полной остановки приведены для рассматриваемых вариантов в приложениях 1 и 2.
4. Водитель автомобиля «ТОУОТА» в данной дорожно-транспортной ситуации не располагал технической возможностью избежать наезда на пешехода.
5. Вопрос о том, успевал ли пешеход выйти за пределы коридора движения автомобиля в случае движения автомобиля по своей полосе и принятия своевременных мер к экстренному торможению в данной ДТС не имеет смысла.
6. В данной ДТС в момент возникновения опасности для движения (выход первого пешехода на проезжую часть дороги) водитель автомобиля должен был руководствоваться п 10.1. абз. 2 ПДД РФ.
В момент выхода второго пешехода на проезжую часть ситуация была аварийная. Правила дорожного движения не регламентируют действия водителей в аварийной ситуации.

Эксперт